## オゾン観測用ライダーに用いる全固体紫外レーザーの開発

# Development of an all solid-state UV laser for measurement of ozone profiles in the upper troposphere

熊澤陽介、柴田泰邦、長澤親生 Yosuke Kumazawa, Yasukuni Shibata and Chikao Nagasawa 首都大学東京 システムデザイン研究科 Tokyo Metropolitan University

## Abstract:

The configuration of an all solid-state laser for differential absorption lidar(DIAL) measurements of ozone profiles in the upper troposphere is considered. An ultra-violet(UV) setup based on a quasi-phase-matching sun-frequency generation(QPM-SFG) device and a QPM-SHG device are effectively coupled to a diode pumped Nd:YAG laser operating at 1064nm. In this paper, this system is evaluated by comparing with other transmitter lasers of conventional UV DIAL systems.

#### 1. はじめに

地球温暖化気体の一つであるオゾンは、赤道成層圏で生成され極域へ移送されているが、対流圏との 混合も考えられる赤道対流圏に近い領域での分布や挙動は観測例に乏しく不明な点が多い。これまでレ ーザーを用いたリモートセンシングシステムである DIAL は、地表から成層圏までのオゾン濃度プロフ ァイルの観測に利用されてきた。 DIAL では測定分子が強く吸収する ON 波長と弱く吸収する OFF 波長 の2波長のレーザー光を大気中に照射しその受信光の差分から測定分子の濃度分布を算出する。オゾン 分子は 300nm の波長帯に DIAL に適した吸収線を持つため、DIAL 測定のためには高出力な紫外線レーザ ーを必要とする。これまで、オゾン DIAL に用いられたレーザー送信系としては、エキシマレーザーや 色素レーザーや誘導ラマンレーザーなどが実用化されてきた。しかしながら、これらは、メンテナンス の面から遠隔地での無人測定オゾン DIAL には適していないと考えられている。

本研究では赤道域での無人観測を目的とした上部対流圏オゾン濃度分布測定用 DIAL の送信レーザー のために、メンテナンスの容易な QPM デバイスを用いた全固体紫外レーザーを検討した。ラマン分光 法を用いた波長変換や、Birefringence Phase Matching(BPM)デバイスを使用した波長変換など従来の 手法と比較検討することによりその有用性を示す。

#### 2. QPM-SFG 法の提案

**QPM-SFG** デバイスを用いた紫外全固体レーザーとして Fig.1 のような構成を提案する。on 波長、off 波長ともに先行研究によって開発された CO<sub>2</sub> 測定 DIAL のレーザー送信部である Nd:YAG レーザーを 励起光とした OPG+OPA システムによって発振される波長 1572nm の光を用いる。波長 289nm の on 波長は波長 1572nm の光と波長 1064nm の光の第三高調波(THG)を QPM-SFG デバイスに入射する ことで得ることができる。波長 317nm の off 波長は波長 1572nm の光と波長 1064nm の光の基本波を QPM-SFG デバイスに入射し得られた波長 634nm の光の第二高調波(SHG)を発生させることで得るこ とができる。



Fig.1 Configuration of UV wavelength converters with QPM-devices

波長変換デバイスに用いる非線形光学結晶としては QPM デバイスの中から Mg:SLT を選択した。主 な QPM、BPM デバイスの結晶パラメータを Table.1 に示す[1]。QPM デバイスは作製する際に分極反 転構造を作る必要があるが BPM デバイスに比べ非線形光学定数の値が数倍高く、ウォークオフ角がな いためビーム品質が良好であるなどの利点がある。その中でも代表的な QPM デバイスである LN 結晶 は非線形光学定数の値が高く、様々な装置に使用されているが高出力レーザーを入射する場合、高次高 調波によって結晶が損傷してしまうという報告も出ている[2]。Mg を付加させた Mg:SLT 結晶は非線形 光学定数の値は LN 結晶よりも低いが、波長透過域が広く高次高調波による影響も少ないと考えられる。

| Material | P.M. type            | NLO Coefficients | Transparency Range |  |
|----------|----------------------|------------------|--------------------|--|
|          |                      | (pm/V)@1064nm    | ( µ m)             |  |
| LN       | $\operatorname{QPM}$ | 25               | $0.33 \sim 4.5$    |  |
| KTP      | QPM                  | 15               | $0.35 \sim 3.5$    |  |
| LT       | QPM                  | 14               | $0.28 \sim 4.5$    |  |
| Mg:SLT   | QPM                  | 16               | $0.26 \sim 4.5$    |  |
| BBO      | BPM                  | 2                | $0.189 \sim 3.5$   |  |
| LBO      | BPM                  | 0.81             | $0.155 \sim 3.2$   |  |
| BIBO     | BPM                  | 3.3              | $0.28 \sim 2.5$    |  |

Table.1 Parameters of QPM and BPM devices

### 3. 誘導ラマンレーザー法との比較

Nd:YAG レーザーなど高出力なパルス発振が可能な固体レーザーを励起光とした紫外線光への波長 変換手法として誘導ラマン散乱によるラマン分光法を利用する手法がある[3]。その概要図を Fig.2 に示 す。この手法では波長 1064nm の Nd:YAG レーザーから波長 266nm の第4高調波を発生させ、その 光を CO<sub>2</sub> ガスが充満したラマンセルに入射することで 276nm,287nm,299nm の3波長の光を発生させ ている。QPM-SFG デバイスによる波長変換手法と比べると、on,off 波長を同時に発振させることがで きる、3 波長の中から on,off 波長を選択できるという利点があるが波長チューニングができないという 欠点がある。QPM デバイスを使用した場合、温度調整による波長可変調整ができるため DIAL として の最適波長への同調が可能である。



Fig.2 Configuration of UV wavelength converters with a CO<sub>2</sub> Raman cell

誘導ラマンレーザー (Fig.2)と QPM-SFG デバイスを利用したレーザー(Fig.1)のパラメータの比較を Table.2 に示す。DIAL によるオゾン分子濃度測定ではオゾンの吸収スペクトルが 300nm 帯付近で非常 になだらかなため、on 波長と off 波長の差は大きい方が差分が取りやすく精度がたかくなる。また、パ ルスの繰り返し周波数については高いほど風や雲などの天候の変化による影響を受けにくいと考えら れる。on,off 波長差、繰り返し周波数に関しては QPM-SFG デバイスを利用したレーザーの方が DIAL には適しているが、発振出力は低い。ただしパルス幅が異なるため、単位時間当たりのエネルギーでは 上回っている。

|                           | Raman cell                 | QPM-device     |
|---------------------------|----------------------------|----------------|
| Output wavelength(nm)     | 276,287,299                | 289,317        |
| Pulse repetition rate(Hz) | 10                         | 500            |
| Pulse duration(ns)        | 4-6                        | 10             |
| Beam diameter(mm)         | 40                         | 2.8            |
| Output pulse energy(mJ)   | 13(@276nm,287nm),5(@299nm) | 7(calculation) |

Table.2 Laser parameters of the stimulated Raman laser and the QPM-device laser

#### 4. RISTRA(OPO+SFG)法との比較

BPM デバイスを用いたオゾン DIAL 用の全固体レーザーとして、宇宙や上空からの DIAL によるオ ゾン観測を目的とした Optical Parametric Oscillator(OPO)デバイスと SFG デバイスを組み合わせた Rotated Image Singly Resonant Twisted Rectangle(RISTRA)デバイスを用いる手法が NASA の研究 機関から報告されている[4]。RISTRAを用いた紫外全固体レーザーの基本的な機器構成を Fig.3 に示す。 4 つのミラーに囲まれた部分が RISTRA デバイスである。ここでは波長 1064nm の Nd:YAG レーザー 光から第二高調波を発生させ、単一モードの DFB レーザーと和周波発生をさせることで紫外線光を得 ている。OPO デバイスには KTP クリスタルを、SFG デバイスには type2 の BBO クリスタルを使用し ている。どちらも BPM により位相整合させている。DFB レーザーの波長を 803nm または 731.5nm に することにより on 波長である 308nm、off 波長である 320nm の光を発振させるという構成になってい る。ただし、DIAL においては on 波長、off 波長の 2 波長を同時、もしくは短い間隔で発振させなくて はならないため Fig.3 のような機器を 2 つ用意する必要がある。QPM-SFG デバイスを利用したレーザ ーでは一つの機器構成で on,off 両方の波長を出力することが可能である。

RISTRA デバイスを利用したレーザー(Fig.3)と QPM-SFG デバイスを利用したレーザー(Fig.1)のパラ メータの比較を Table.3 に示す。波長差、繰り返し周波数ともに QPM-SFG デバイスを利用したレーザ ーの方が DIAL に適している。出力されるパルスエネルギーは QPM-SFG デバイスを利用したレーザー の方が低いが、パルス幅が短いため、単位時間当たりのエネルギーでは上回っている。さらに変換効率 に関しては RISTRA を利用したレーザーでは 10%と報告されているが、QPM-SFG デバイスを利用し たレーザーでは 22%程度になるという計算結果が得られた。



Fig.3 Configuration of UV wavelength converters with the RISTRA

|                           | RISTRA  | QPM-device      |
|---------------------------|---------|-----------------|
| Output wavelength(nm)     | 308,320 | 289,317         |
| Pulse repetition rate(Hz) | 50      | 500             |
| Pulse duration(ns)        | 22      | 10              |
| Output pulse energy(mJ)   | 10      | 7(calculation)  |
| Conversion efficiency (%) | 10      | 22(calculation) |

#### Table.3 Laser parameters of the RISTR laser and the QPM-device laser

### 5. まとめ

オゾン DIAL を用いて赤道域の上部対流圏のオゾン濃度分布の動きを無人観測所で観測する場合のレ ーザーシステムとして、メンテナンスの容易な紫外全固体レーザーである QPM デバイスを用いた紫外 レーザーシステムの提案を行った。従来から用いられてきた手法との比較のために QPM デバイスを使 用した高出力パルスでの和周波発生の入出力特性を計算機シミュレーションにより評価したが、今後実 験的に評価することにより有用性を実証する予定である。

### 参考文献

[1] 宮澤信太郎,栗村直(2005)「分極反転デバイスの基礎と応用」

[2] Hideki Ishizuki, Takunori Taira, "High energy quasi-phase matched optical parametric oscillation using

Mg-doped congruent LiTaO3 crystal" 4 January 2010/Vol.18, No.1/OPTICS EXPRESS

[3]Masahisa Nakazato, Tomohiro Nagai, Tetsu Sakai, and Yasuo Hirose, "Troposheric ozone differential-absorption lidar using stimulated Raman Scattering in carbon dioxide" 20 April 2007/Vol.46, No12/APPLIED OPTICS

[4] Narasimha S. Prased, Upendra N. Singh, Darrell J. Armstrong, "All-solid-state UV transmitter development for ozone sensing applications" 15<sup>th</sup> Coherent Laser Radar Conference

[5] Khaled A. Elsayed, Songsheng Chen, Larry B. Petway, Byron L. Meadows, Waverly D. Marsh, William C. Edwards, James C. Barnes, and Russell J. Deyoung "High-energy, efficient, 30-Hz ultraviolet laser sources for airborne ozone-lidar systems" 2007/Vol.41, No15/APPLIED OPTICS

[6] Johnathan W. Hair, Craig Cleckner, Keith Murray, Dave Fratello, Chris Naftel, James Collins,

Anthony Notari, Wayne Welch "Development of the Global Ozone Lidar Demonstrator (GOLD) for the Global Hawk"